

## **CUADERNO DE NAVEGACIÓN DE CARTELES**

### **Nº 3**

#### **EDITORIAL**

#### **¿Deseo de Cartel?**

**Por Alicia Yacoi**

El 23 de setiembre, en Buenos Aires tendrán lugar las XV jornadas de Carteles.

Estamos preparándonos para las jornadas: las listas de las Secciones invitan, en la página Web se puede encontrar qué piensa la Presidenta de la EOL, Graciela Musachi, sobre la actualidad de los carteles en la Escuela, el catálogo permite, a través de su Buscador, acceder a los temas que están trabajando los demás.

Se puede inscribir un cartel en cualquier momento, recurrir a Busca Cartel para facilitar el encuentro con los otros.

Los Cuadernos de Navegación publican estados de trabajo de todas las secciones, invitan a enviarlos. También se los encuentra publicados en la página Web.

El 3º Encuentro Americano, a través de Ennia Favret por la D Ejecutiva, convocó a la formación de carteles.

La próxima aparición del Caldero permitirá la publicación de un dossier con trabajos de las Jornadas.

El Cartel es un dispositivo de la Escuela para perturbar, contrariar la inercia y el empuje a la mediocridad, la rutina propia de la relación social.

Lazo al saber y entre los analistas, que Lacan en marzo de 1980, situó como inédito. Opera en el cartel un empuje: al cartelizante se le exige la ignorancia, la revisión, la lectura productiva que hace poner algo de lo suyo.

Al Más Uno no le es asignable otro lugar que el de velar por las condiciones para una singular elaboración de saber.

La Jornada es la ocasión en que la Escuela nos pregunta por el deseo de cartel.

#### **Cartel: El envés del psicoanálisis**

**Por Rosa Yurevich**

Introducción

Nos planteamos en este cartel trabajar los discursos en tanto consideramos que se trataba de un tema de absoluta actualidad en la época.

Un seminario clave, precedido por el seminario de "Un Otro al otro", seminario que J-A Miller considera como el taller del seminario que conocemos como el "de los cuatro discursos". El seminario que nos introduce en el "campo lacaniano" el campo del goce. Es un seminario sobre el goce. Un goce diferente al que plantea en el seminario de La angustia.

Encontramos en el Prefacio del seminario dictado por Eric Laurent sobre este tema, preguntas que se formulara allí Graciela Brodsky, actual DG de la AMP que nos resultaron de una absoluta vigencia. Son las siguientes:

¿Cuál es la situación del goce en nuestro mundo?

¿Cuál es el estatuto de la verdad de un mundo atravesado por la producción de la ciencia?

¿Cómo responde el discurso analítico a esta nueva forma de malestar en la cultura?

Lacan también se formulaba preguntas: ¿el inconsciente podría ser supuesto de otra manera? Y desde allí ¿cuál era la regulación que se daría sobre el principio del placer?

Con una pequeña fórmula lo encontramos en el seminario inédito de J-A Miller así:

PR/PP

Abordamos el proyecto freudiano por su envés. Es el momento en que el inconsciente se define de otra manera, no ya como estructurado por el lenguaje sino el inconsciente como saber.

La envoltura formal del seminario

Es inevitable Es inevitable, para este seminario en particular, establecer el marco político que lo rodeó.

Hablar del Mayo francés es inevitable hablar de la rebeldía estudiantil, frente a un estado imperante, rebeldía que recorrió el mundo.

La sociedad transcurría bajo nuestros ojos.

Lacan apuesta a que el psicoanálisis podría puntuar los aspectos nuevos y peligrosos políticos, jurídicos y sociales, problemas que contienen, más peligros y pesadas amenazas por venir que otras aparentemente más litigiosas.

El psicoanálisis, comienza a aportar, de manera más específica, una reflexión sobre la política. No se separa de un saber sobre los desanudamientos de la época.

Al igual que Freud, Lacan considerará que nada habría más nocivo que la charlatanería sobre los Ideales.

El psicoanálisis tuvo su nacimiento mismo en una situación política particular por lo cual la política se enraizó en su propio discurso. Desde 1895, la política conformó su real. Un discurso tejido, entrelazado, sensibilizado a lo que sucedía en la civilización, en su malestar. Los cimbronazos del Imperio Austro-Húngaro, los racimos étnicos, por los intersticios surgía el psicoanálisis.

El inconsciente es la política

En el texto de Lacan "La ciencia y la verdad" encontramos varios conceptos que luego se retoman en este seminario el primero a considerar es cuando nos dice que "de nuestra posición de sujetos somos siempre responsables"

Por lo que podríamos decir que si el psicoanálisis, teoría del deseo, atestigua del sujeto que en su condición inconsciente es todo, salvo indiferente. Ya que la indiferencia es el envés del deseo.

Y nos invita a revisar la postura cara a la política Tal es el aspecto desconocido del retorno a Freud, planteado en De nuestros antecedentes.-Para Lacan, la política consiste en que el sujeto es negociable como una mercancía. Él trabaja precisamente este punto en el seminario XI en el cual deja claro cuál ha sido la traición de la cual ha sido objeto. Su excomunió. Lacan se consideraba como víctima de la política de la institución analítica.

Paul Assoum nos plantea una definición muy interesante sobre la política. Para él la política es la negociación, a grosso modo, de sujetos, en una superestructura de cambio, estructura social.

Si damos una vuelta por el seminario La lógica del fantasma en la clase del 10 de mayo de 1967, encontramos otra teorización de la política: el inconsciente es la política.

Hay sin duda algo de eslogan en esta fórmula, como si Lacan entreviese el momento buscaría inscripciones en los muros de la revuelta.

Las gestas políticas de Lacan en relación a Mayo del 68 toman su sentido. por la liberación de Régis Dèbray, por la revuelta de los estudiantes el 9 de mayo del 68.. si recuerdan lo que se inscribe en los muros es: "las estructuras no descienden a la calle" y lo que demuestra Lacan es precisamente lo contrario que las" estructuras descienden a las calles".

Es un seminario en el cual Lacan se esfuerza para demostrar de qué manera las mutaciones estructurales pueden explicar las explosiones sociales como la del 1968.

En lugar del orden simbólico único con su sistema de reglas a priori que garantizan la cohesión social, uno tiene la matriz de los pasajes de un discurso al otro. El interés de Lacan se centra en el pasaje del discurso del amo al de la universidad en tanto que discurso hegemónico de la sociedad contemporánea.

Esta revuelta que ha tenido lugar en las universidades señala simplemente la transición hacia nuevas formas de dominación en las cuales el discurso científico sirve y legitima las formas de dominación.

Una topología

En La Lógica del fantasma, aparece hacia el final del trayecto, la idea de la topología política.

En el momento en que Lacan extrae esta lógica es que es expulsado de la Escuela Normal Superior.

Es la hora de teorizar sobre el envés del psicoanálisis, es la hora en que surge el cuadrípodo de los discursos que Lacan va a elaborar y con ellos la verdadera topología de la política.

No hay un discurso de la política que surja del cuadrípodo sino que es por la conmoción del discurso de la universidad y por la emblematización del discurso del amo que surge el discurso de la política. (JAM seminario inédito Un esfuerzo de poesía)

Conocemos que en francés existe una significación por homonimia de amo- maître es al mismo tiempo maestro y dominio por lo que se anudan en un mismo significante: saber y poder.

Tal como lo expresa en la página 30 del seminario XVII. la idea de que el saber puede ser totalizado es immanente a la política en tanto tal.

Hegel en la filosofía y su fantasma del saber absoluto. Napoleón en la política, Wagner en la música. Se conjugan en una relación directamente proporcional a más saber, más poder.

En la ecuación "más-más" nos encontramos con la pasión totalizante por la política

Es la hora de situar la política en su lugar topológico como envés del psicoanálisis. Es posible interrogar el discurso del amo pues la política es un efecto mayor.

Es posible interrogar el discurso amo-dominio de las psicoterapias a partir de la posición que nos plantea en este seminario. Discurso que reduce la relación paciente-sujeto a un objeto de búsqueda, de diagnóstico y de tratamiento.

Es lo que sucede finalmente en la Universidad, en ese Mayo de 1968 que lo lleva a Eric Laurent a decir "los acontecimientos de Mayo" fueron llamados así porque con la palabra "acontecimiento" uno creía que allí había pasado algo.

En algún momento Lacan se dirige a los alumnos y les dice" en tanto que histéricos, Uds. exigen un nuevo amo. Uds. lo tendrán."

Lacan hace un comentario directo sobre este acontecimiento elevándolo a categoría de síntoma de la política actual. Los trata como síntoma de algo que sí está al alcance del psicoanálisis: el discurso del amo.

Los cuatro discursos

Con los cuatro discursos, Lacan muestra que hay cuatro formas fundamentales posibles de discurso, que son otras tantas formas de intersubjetividad.

Es necesario escuchar el discurso en un sentido amplio en relación a lo que dice el lingüista si uno quiere comprender la fórmula que Lacan ha forjado en 1953 , Función y Campo de la palabra: El inconsciente es el discurso del Otro.

En 1969 su fórmula es otra: discurso no equivale ni a lengua ni a palabra, discurso nos remite al lazo social.

Para comprender los discursos es necesario tomar sus aspectos estructurales, es necesario poner en relación cuatro términos: el significante, S1, el saber, S2 ,el sujeto, S/ y goce, el objeto a.

Estos cuatro términos se vinculan entre sí a través de cuatro lugares que permanecen constantes en el cuadrípodo:

*Agente \_\_\_\_\_el Otro,  
la verdad      la producción o el plus de goce.*

Hasta aquí es el estado de trabajo de este cartel que lleva un año de investigación.

### **La angustia desde lo Unheimlich** **Por María Teresita Robino**

Lacan propone pensar la angustia y el objeto a como resto desde el tema de lo siniestro (artículo de Freud de 1.919). En dicha obra lo primero que aparece es la importancia que le da Freud al análisis lingüístico y luego de la exploración de varios diccionarios arriba a que lo unheimlich es heimlich, algo familiar que se torna siniestro.

La otra manera en como trae lo siniestro es a través de la figura del doble o el otro yo, es una repetición de lo idéntico y provoca en sí una inquietante extrañeza que es también una extraña familiaridad. A nivel del doble se trata de desdoblamiento o partición o sustitución del yo.

Donde estaría el carácter siniestro en la figura del doble? Freud dice que puede obedecer a que el doble es una formación de épocas psíquicas primitivas, el retorno a determinadas fases de formación del yo y aquellas en las que el yo no se había separado del mundo exterior y del otro como semejante. Que el yo se constituya, tiene como condición que algo esté demarcado y esto hace a la constitución del yo como a la del mundo exterior y del semejante. También destaca la constitución del fantasma como límite para armar la realidad y cuando éste límite se pierde puede irrumpir lo siniestro.

Lacan en el capítulo IV del Seminario de la Angustia nos dice que el hombre encuentra su casa en un punto situado en el Otro, mas allá de la imagen en que estamos hechos. Éste lugar representa la ausencia en la que nos encontramos, suponiendo que se revele como lo que es, entonces manda se apodera de la imagen que la soporta y la imagen especular se convierte en la imagen del doble. Hace que aparezcamos como objeto al revelarnos la no autonomía del sujeto. Esta ausencia no es mas que el objeto a. La no autonomía del sujeto tiene que ver a partir de que la constitución subjetiva se produce en el campo del Otro.

No pudiendo reconocerse otro rostro que ese que le devuelven las imágenes ahora extrañas, el sujeto no existe sino desde aquella mirada que muestra que el doble no fue nunca elaborado por el espejo.

Lo siniestro enlazado a la imagen del doble produce una señal de angustia pues aparece en el lugar previsto para la falta, donde tiene que aparecer nada. Irrumpe algo súbitamente en la escena del mundo. Es algo tan breve que al decir de Freud esta maniobra psicológica la podemos ver en los cuentos fantásticos de E.Hoffman, pero también en el "William Wilson" de E.A.Poe, en "El Horla" de Guy de Maupassant, en la obra para teatro "Las Criadas" de Genet ( basada en el doble crimen de las hermanas Papin), el libro de Oliver Sacks "El Hombre que confundió a su mujer con un sombrero", en un episodio vivido en la Polinesia relacionado con el tabú a los muertos, por el pintor Paul Gauguin el cual lo inspira para pintar un cuadro que según su decir fue el mejor que hizo titulado " Ella piensa en el espíritu del muerto" o "El espíritu del muerto la recuerda".

### **Práctica del Psicoanálisis y posición ética** **Por Liliana Talamé**

Sócrates fue el primero en plantear los problemas filosóficos capitales de la ética y quien puso la filosofía al servicio de las costumbres. Según este pensador, se llega a la sabiduría suprema cuando se logra distinguir el bien del mal.

Posteriormente, Aristóteles profundizó y desarrolló sus ideas en relación a una ética de la virtud. Avanzando en la historia, para Kant, la ética es la ética del deber, la conciencia moral no es otra cosa que el sentido del deber.

Esta ética contrasta con la ética del psicoanálisis, basada o pensada a partir de un sujeto deseante. Podemos resumirla en la siguiente pregunta: ¿has actuado conforme al deseo que te habita? .

Recorreré los textos de Freud, que lo llevó desde sus primeros trabajos, a plantear una tensión entre los requerimientos de la moral civilizada y las pulsiones del sujeto.

Lacan dedica todo un año a trabajar sobre este tema, en el seminario VII "La Ética del Psicoanálisis" (1959-1960), tomaré como referencia el capítulo XXII "La demanda de felicidad y la promesa analítica.

La pregunta que guiará este trabajo es: ¿como conducir una cura, situando los conceptos de moral, culpa, angustia, saber, deseo y ética.