



CURSO ANUAL

EOL SECCIÓN ROSARIO

Desgrabación de la 9ª clase del Curso Anual EOL Sección Rosario: "Sexualidad, Amor y Deseo en la Enseñanza de Jacques Lacan".¹

19/6/2012 - ROBERTO BERTHOLET

(desgrabación Ariel Torres)

Buenas noches a todos, primero les quiero comentar que este Jueves es la segunda reunión de re trabajo, también aquí a las 20,30. Ya tuvimos una, no es necesario haber venido a la primera para poder venir pasado mañana. Van a ser el 1er y 3er jueves de cada mes.

La idea es retomar párrafos de la clase o de los textos de Lacan mencionados aquí y hacer un trabajo detallado sobre algunos desarrollos de Lacan.

Sería interesante si de las reuniones salen grupos de trabajo. Así que bueno, están todos invitados.

Hoy vamos a empezar con este momento de la enseñanza de Lacan que es un momento de bisagra, donde pasa de todo lo que hemos venido viendo sobre el falo en términos de falo imaginario, o sea significado. Se refiere a cuando en el Seminario 4 y 5 habla de qué tiene por objeto el deseo de la madre, a qué toma por objeto el deseo de la madre. Y dice que es el falo. Y se refiere al falo como significado y en términos de ser un falo imaginario.

En el Seminario 5, la 1er mitad del Seminario 5 va a seguir en esa perspectiva. Les doy como referencia, algunas páginas donde encontramos al falo en esta perspectiva, pág. 163, 179, 189, 205 y 239. Pero en la 2da parte del Seminario 5 Lacan hace un giro en la perspectiva y pasa a ubicar al falo en otros términos. Con lo cual cambia el panorama que él plantea para la sexualidad, el amor y el deseo. Ese giro que cuando a partir del apartado de la clase 14, del seminario 5 se empieza a producir ese cambio que es una invención de Lacan. Abre la perspectiva del falo como significante, y no solo como objeto ni en el plano I. No va a desdecirse de lo sostenido sobre el deseo de la madre o el falo como significado, pero con este nuevo horizonte de pensar al falo como significante ya no se va a preguntar por el significado del deseo de la madre sino que abre un horizonte que le permite construir el grafo del deseo, porque inventa al falo como el significante del deseo.

Entonces. Volviendo al punto anterior, el falo como significado. En la pág. 163 del seminario 5 dice Lacan que el falo es un objeto con el que el sujeto se identifica imaginariamente. En la pág. 179 dice "el falo es el significado de la ida y vueltas de la madre", en la pág. 189 "el falo está ubicado como un objeto privilegiado" (esquema R) . En la pág. 205 y 239 Lacan dice que el falo es un objeto metonímico. O sea que estamos en este momento de cambio, para situarnos, el momento del cambio coincide con el momento en que escribe el texto "La significación del falo" que está en escritos 2. Es una conferencia que dictó Lacan en un congreso de filosofía.

En la enseñanza de Lacan encontramos al menos cuatro formas distintas de referirse al falo. El falo como significado, o sea imaginario. El falo como significante del deseo. En el seminario 8 aparece otra forma de referirse al falo que es el falo como significante no del deseo, sino del goce y por último, en el seminario 20 cuando habla de la función fálica.

¹ Versión no revisada por el autor.

Esto es como para entender que el tema que nos ocupa es un tema que lo ha ocupado a Lacan a lo largo de toda su enseñanza.

Alumna: ¿Y el falo como semblante?

El falo como semblante, es un término que usa Lacan no en el principio de su enseñanza sino cerca de los años 70. Creo que fue en el Seminario 17 donde lo usa por primera vez. Semblante no es la apariencia. Es un término que se refiere a la combinación de imaginario y simbólico diferenciándose lo imaginario y lo simbólico de lo Real, de algún modo podríamos decir que es una forma de tramitar lo real por lo imaginario y lo simbólico.

Cae en la categoría de semblante una gran cantidad de cuestiones en la medida que son imaginario o simbólico. Pero el antecedente del semblante en Lacan lo encontramos a la altura de lo que ahora nos vamos a ocupar porque hace aparecer la noción nueva que es el "parecer". Lo digo abreviadamente. En Freud al falo lo encontramos bajo la lógica del tener o no tener, falo castración. En Lacan, seminario 5, el falo todavía está en esta lógica de tener o no tener y agrega esta dimensión de el falo como significado, que no estaba en Freud y en el seminario 5 le agrega otra dimensión al falo que es ser o no ser el falo y es ahí que se refiere al falo como significante del deseo.

Pero en el texto de La significación del falo, aparte de agregarle el tener o no tener freudiano, el falo ser o no ser, significante del deseo, lo que le agrega aquí es esta dimensión del falo en tanto el "parecer" es tan importante que le reemplaza la c por S "parecer" se refiere al ser o no ser el falo. En estos días preparando algo de esto, recordé una frase de hace muchos años, que era "no alcanza con ser sino también hay que parecer" era como una máxima sanmartiniana. No sé si hoy en día es una expresión que tenga vigencia pero se refería a algo más allá de la apariencia, de la imagen. El parecer no es algo solo referido a la imagen. Ser y paracer se distinguían, Lacan los tiende a reunir, vamos a ver de qué manera, no una confusión imaginaria. Casi podríamos decir que a esta altura, es la falta en ser la que se tramita por el parecer, por el semblante. Esto es para trabajarlo en detalle.

Entonces, en el seminario 5 no va a estar presente la noción de semblante sino la de parecer, que no es simplemente el aspecto, la apariencia, sino que incluye todo lo simbólico en juego. Si tiene algo de imaginario es porque está en juego toda la significación.

En el seminario 3 Lacan necesita ir al campo de las psicosis para revisar lo que había sostenido hasta ese momento como gran privilegio de lo simbólico dejando a cuenta de lo imaginario todo lo referido al falo y a la castración. A partir de la psicosis, del delirio de Schreber le permite a Lacan captar el sentido de ese delirio. Que había un deber ser el falo, no un deseo de serlo, un deber ser el falo nada menos que para Dios. Por eso se ponía como la mujer que le hacía falta a todos los hombres y en ese delirio, la mujer que le falta a Dios.

De ahí, del campo de la psicosis, el aprovecha esto para revisar porque no incluir a la noción de falo en los resortes fundamentales de los conceptos psicoanalíticos, en el seminario 3 extiende la cuestión de apreciar el falo y la castración y se pregunta por la histeria, y a la pregunta que es ser una mujer.

Entonces volver al tema de la psicosis, revisar el estadio del espejo, que fue lo que le permitió a él entender la construcción del yo y del narcisismo, y ahora contando con nociones nuevas, por ejemplo la importancia del padre y del Edipo.

En el seminario 4 se sirve de las perversiones, la infantil y la adulta, el fetichismo y la fobia.

Lacan dice que merecemos todos ser nombrados como perversos primarios, en el deseo de ser el falo de la madre. Esa es la primera donde se alimentan todas las perversiones.

En el seminario 5 llega el tiempo de las neurosis, empieza el seminario 5 por el chiste y avanza hacia la comedia de los sexos. Si el falo en su ausencia y el padre en su ausencia están ubicados en el seminario 3 y la madre en su omnipresencia está ubicada en el seminario 4. En el seminario 5 encontramos la vida de la falta neurótica. De esas pasiones y sin sentido, las locuras cotidianas de cada uno, de esas expresiones de la sexualidad que hacen que nos encontremos ante lo que nos resulta extraño a nosotros mismos y no le podemos encontrar mucho sentido.

La complejidad de que la sexualidad no vale como algo instintual sino que vale por la significación que toma para uno mismo y lo divide al sujeto.

Como alguien me decía hace un tiempo atrás, estaba teniendo relaciones con su marido y se le presentaban unas formulas de química que tenía que rendir en la facultad y no entendía nada porque pensaba en las formulas que tenía

que rendir. Por supuesto eso la angustio, eso la dividió porque no lo pretendía, pero las pensaba y se ponía a calcular y a la vez tenía que fingir porque estaba con su marido y no lo quería hacer sentir mal.

O de la experiencia masculina, como vive el hombre su impotencia sexual, cuando le ocurre desde lo más imaginado, lo más deseado, lo que le llevo tiempo lograr, resulta que después algo no funciona y ese algo que no funciona, no quiere funcionar, huelga de brazos caídos, y no hay manera de esto.

Cuando en estos días leía estos tres seminarios me di cuenta de esta perspectiva. Ver como habla de las psicosis, de las perversiones y elabora una teoría nueva.

En el seminario 5 toma ejemplos de los sueños de Freud, hay un sueño que está en la interpretación de los sueños, "material y fuente de los sueños" del tomo 4.

En la pág. 388, dice "confiemos en esta función que le concedemos al falo y digamos lo siguiente, si es preciso que lo que no se sea lo que se es, lo que queda es rechazar lo que se es en el parecer. Lo cual es la posición de la mujer en la histeria". Está definiendo la histeria como rechazar lo que sea es en el parecer. En cuanto mujer, se hace máscara, para detrás de esa máscara ser el falo, todo el comportamiento de la histeria se pone de manifiesto en ese gesto donde se agarra el cuello acompañando la frase "no vale la pena".

En el sueño, el significante que aparece es "no vale la pena" en el sueño le piden que se saque la chaqueta y ella da esa respuesta "no vale la pena", Lacan dice que no vale la pena porque la cuestión es que no se mire detrás, por se trata de que el falo este, y no vale la pena ir a ver porque ahí no se lo va a encontrar.

Porque pasa entonces, ¿cuál es este movimiento para considerar al falo como significante?

Para entender que es el falo como significante Lacan toma dos referencias de la antigüedad, la Grecia clásica y el antiguo Egipto. De la Grecia toma los misterios, los simulacros, especialmente los cultos a Dionisio, de Egipto toma la referencia a Osiris.

De la Grecia antigua, los misterios eran todos los rituales a Dionisio que era el dios del vino y del deliro místico. Todos los ritos estaban rodeados de velos, todo se hacia abajo la fuerte presencia de velos que se levantaban en ciertos momentos de los rituales. En este contexto cada dos años se hacían las llamadas bacanales que eran fiestas orgiásticas, de excesos. Les recomiendo leer "Los últimos días de Pompeya". Su autor fue a Pompeya al poco tiempo en que fue descubierta luego de que fuera cubierta por la lava volcánica porque a diferencia de la ruinas romanas, como quedó sepultada bajo lava está todo entero y en perfectas condiciones.

La excavación permitió encontrarse con una ciudad enorme. Se ven las casas con techos, recuerdo haber entrado a habitaciones donde están las pinturas intactas, las esculturas. En una excursión advertían que no entrara la gente moralista porque de pronto se encontraban esculturas con falos más largos que el hombre en vertical. En posiciones muy artísticas (risas), así una ciudad entera.

Era un lugar en donde la aristocracia romana pasaba sus veraneos, entonces eran permanentemente situaciones de fiestas, grandes agasajos, y uno ve ahí lo que era ese clima. Todo esto está muy bien novelado en el libro que les recomendé "Los últimos días de Pompeya"

En ese clima de fiesta dionisiaca, hay dos interpretaciones de eso, una es que el dios alentaba esos excesos la otra es que Dionisio regulaba esos actos y castigaba los excesos.

En esas bacanales se llenaban de emblemas fálicos. El falo no era solo una imagen o un objeto sino que significaba fertilidad. La figura del hijo de Zeus y Afrodita, que provocó la ira de la esposa de Zeus y su venganza. Ese personaje que nace como consecuencia de la unión de Zeus y afrodita es Príapo, que es el nombre de un síntoma que es el Priapismo, que es la erección involuntaria del pene que a los hombres les resulta un problema cuando esto es frecuente.

Como verán acá no hay nada referido al carácter sexual, sino que como significante daba lugar a consecuencias de significación. El falo era símbolo de la energía creadora divina.

La clase que viene quiero hablar del pudor, porque es algo presente en los ritos de Dionisio, donde la caída del velo estaba arreglado, respondía a cierto oigo que debía ir cumpliéndose. En La significación del falo, en la pág. 669 dice "el falo se esclarece por su función, el falo en la doctrina freudiana no es una fantasía"... "no es tampoco un objeto" está discutiendo con él mismo "en la medida, menos aún es el órgano pene o clítoris que simboliza y no sin razón tomo Freud esa referencia de simulacro de los antiguos del culto a Dionisio" y entonces pasa a decir que el falo es un significante cuya

función en la economía intersubjetiva del análisis levanta el velo que tenía en los misterios. Ahora se refiere a los misterios del antiguo Egipto. A esto de los misterios lo vamos a encontrar en la "dirección de la cura" pág. 609 "dice "la libra de carne que paga la vida para hacer del falo el significante de los significantes, como tal imposible de ser restituido al cuerpo como falo imaginario: es el falo perdido de Osiris embalsamado" ¿Qué es el falo perdido de Osiris embalsamado? Osiris fue matado por su hermano. Su esposa busco el cuerpo para embalsamarlo. Logra encontrar el féretro. Tifón, su hermano, temiendo que Isis quisiera volverlos a la vida, corta el cuerpo en catorce pedazos y los reparte por distintos lugares de Egipto, Isis los recupera todos los pedazos menos el falo. Por eso Lacan dice que es ese falo al que nos referimos como significante que nunca vamos a poder encontrar en el cuerpo imaginario sino que está en el plano simbólico, que tiene efectos sobre lo significable, eso es el cuerpo, la imagen del cuerpo, y por supuesto, el falo como te del deseo va a tener consecuencias pero no es algo que se pueda localizar a nivel del cuerpo imaginario.

Entonces hay dos vertientes del falo que son nuevas, que no era de Freud cuando hablamos del falo como significante, una es que designa la batería de significante y otra es que es un significante privilegiado y estamos aludiendo al conjunto de los significados nombrados por el significante. Es decir que genera significación.

Es sobre esto que Lacan va a trabajar en la 2da parte del seminario 5 y en los escritos contemporáneos. Si en el último tiempo Lacan le interesaba la verdad como habiendo sido producida por lo simbólico, a esta altura encontramos que su interés es por el deseo y por lo que tiene de siempre insatisfecho, de insatisfacción esencial.

Introducía la cuestión de la demanda y la frustración mas allá de la necesidad, y en el seminario 5 habla de la dialéctica entre la necesidad, la demanda y el deseo.

El falo es un significante del deseo. Esta noción le permite tachar al sujeto y afectarlo por la barra de la falta. En la medida en que el sujeto le demanda al Otro, está afectado por la falta. El Otro también aparece tachado por la barra de la castración, porque a esta barra hay que leerla como el deseo del Otro.

Del falo como significante del deseo, pasa Lacan a hablar del falo como eso que designa, que da razón, termino, que permite el encuentro entre hombres y mujeres y que está velado, que no se trata de que se explicita, sino que quede velado y que eso produzca consecuencias, y que va mas allá del deseo fálico femenino. A nivel de este seminario hay tres respuestas que quiere una mujer. Una es el partenaire hombre, la otra es la maternidad y la otra es la mascarada femenina. Son tres falos distintos, el partenaire hombre es un falo que tiene ciertas características que a esta altura esclarece mucho como pensar la comedia de los sexos, en tanto lo que busca una mujer en el hombre es hacerse amar y hacerse desear, la degradación del lado femenino está ahí.

Eso implica que el Otro se muestre en algo que le falta, porque para que ame tiene que tener una falta. No es casual que en el seminario 5 diga "el amor es dar lo que no se tiene a quien no lo es", muchas veces la respuesta de un hombre no tolera la castración propia, y la gran complicación en un apareja es que ella está buscando siempre ese detalle de castración en él, para que le brinde algo de su falta y él no consiente a esto. Esto también ocurre entre padres e hijas, no solo entre hombres y mujeres.

Esta clínica de Lacan nos orienta a situar al sujeto en relación a su demanda, porque lo que ahí está en juego es el falo como significante del deseo del Otro y eso es con lo que nunca pudo arreglarse bien ella.

Es una clínica del deseo insatisfecho en relación con la demanda de amor, el falo es una herramienta conceptual para pensar la clínica. Nos vemos la próxima.