



CURSO ANUAL

EOL SECCIÓN ROSARIO

Desgrabación de la 12ª clase del Curso Anual EOL Sección Rosario: "Sexualidad, Amor y Deseo en la Enseñanza de Jacques Lacan".¹

14/8/2012 - ROBERTO BERTHOLET

(Clase desgrabada por Marta Ricciardi)

Buenas Noches, mandé por facebook los párrafos de "El libro del Ello, cartas psicoanalíticas a una amiga", Georg Groddeck -de quien Freud iba a tomar el vocablo "ello" para su segunda tópica-, escribía en 1923: "Usted es injusta, querida amiga. Yo no tengo la culpa de que la vida sea complicada. Si lo que usted pretende es entenderlo todo inmediatamente, yo le aconsejo otra vez que consulte a los manuales. Allí no hay nebulosidad y oscuridades, y si las hay, el libro se encargará de pasarlas virtuosamente por alto con la observación: éste es un lugar oscuro. La ciencia oficial es como una tienda de artículos de tapicería. Una madeja está al lado de la otra, hilo, seda, lana, algodón, en todos los colores cuidadosamente enrollados. Si usted tira por el cabo de la hebra puede deshacer la madeja con rapidez y sin esfuerzo. Pero yo me acuerdo muy bien de cuando, en la infancia, le andábamos a las cosas de coser de nuestra madre y se lo revolvíamos todo. Aquello sí que era trabajo, cuando había que desenredar los hilos mezclados, anudados, enmarañados. Muchas veces la única solución era la tijera, que, sin dificultad, cortaba los nudos. Y ahora piense usted lo que es un mundo entero enredado de esa manera. Entonces tendrá usted -supuesto el caso que usted tenga fantasía suficiente para ello y que no diga enseguida: no, tal cosa no quiero ni siquiera pensarla- entonces tendrá usted, digo, delante de sí la tarea que le espera al investigador. El lugar de esta tarea está detrás de la tienda, no se ve. Nadie, a no ser obligado, va a ese lugar, donde cada uno tiene un pequeño trozo de hilo en la mano y, a partir de él, trabaja aplicadamente" (carta 9, editorial Aguilar, página 82, edición 2008,... una frase más..."así hay disputas, envidias, hay mutuo colaborar y también desesperación, nunca nadie ni uno sólo llega al fin".

Y quiero leer dos párrafos más, uno es publicado "EL CLUB DE LA HIPOTENUSA: UN PASEO POR LA HISTORIA DE LAS MATEMÁTICAS A TRAVÉS DE SUS ANECDOTAS MÁS DIVERTIDAS" de Claudia Alsina, catalán, ahí dice: " todos hemos aprendido que un metro es la diezmillonésima parte del cuadrante del meridiano terrestre," una definición". Es decir, que por "definición"

¹ Versión no revisada por el autor.

por la unidad metro, un meridiano entero mide cuarenta millones de metros, cuarenta mil kilómetros.

Hacia el año 200 a.c., no había computadora, no había instrumentos de medición, el ingeniero Eratóstenes se planteó medir la circunferencia de la tierra observando la inclinación de los rayos del sol sobre Siene y sobre Alejandría, deduciendo que el arco de circunferencia, entre ambos lugares, debía ser uno cincuenta $1/50$ veces de la circunferencia total.

La distancia, entre Siene y Alejandría, era de 5000 estadios, el meridiano debía medir $50 \times 5000 = 250.000$ estadios y esto da 157,5 metros, lo que daría para el meridiano $250.000 \times 157,5 \text{ mt} = 39.000 \text{ kmt}$, actualmente el meridiano mide 40.000, él, 200 años a. c., había sacado que debía medir 39.000 le erró por mil kilómetros, con el agregado que la tierra era una circunferencia.

Esto es lo que llamamos ciencia, mucho antes de que la ciencia existiera como tal. Todo lo que sea cálculo matemático, mucho antes del año 200, era muy preciso.

Es una forma de escribir a un gran Otro A consistente y fiable. Todo lo que sea ciencia, ciencia dura, sobre todo, plantea universales verificables en cualquier lugar y bajo cualquier circunstancia.

Ese gran Otro A podemos, en el campo de las ciencias, definirlo como el código que va a dar un sentido al mensaje y que esté donde esté, el código, va a dar el mismo resultado. Por ej. Si escribimos cuatro al cuadrado nos da 16, esto será acá en la China, en Japón, donde sea. Hablamos en términos de que la ciencia es la elaboración de un saber, sin sujeto.

No es necesario un sujeto para que esto se produzca. Si hay un sujeto por ahí le pifia, dice cuatro al cuadrado dice ocho.

Quiero leer un párrafo que va en sentido opuesto, distinto. Se llama el Círculo de los Mentirosos escrito por Jean Claude Carrière, es el presidente de la única escuela francesa de cine. Ha escrito guiones de películas, muchas de ellas, con Luis Buñuel entre ellas figuran el Discreto encanto de la burguesía, Ese oscuro objeto del deseo, El tambor de hojalata...

Lo que hace J.C. Carrière es recopilar historias antiguas y contemporáneas de la historia Zen, chinas, judías, europeas, indias, africanas y americanas, a menudo divertidas, profundas, a veces desconcertantes.

Y traje una para compararlo con esto, se titula *El destino del cabrito*, esta breve historia, la contó Tagores y procede de la tradición popular India, dice: un día el cabrito se acercó hasta Brahma, el creador, que está en el lugar del Gran Otro, y se quejó muy amargamente de su condición, dijo "todas las criaturas quieren hacer de mí su alimento, por qué razón poderoso Brahma, les sirvo de alimento? Te parece justo?"

Brahma lo escuchó y le respondió: ¡qué decirte hijo mío que si incluso a mí, al verte, se me hace agua a la boca!

Eso muestra como la filosofía, no la ciencia, puede aludir a un Otro inconsistente, lejos de mostrar compasión, se muestra, también, afectado por un deseo. No estamos en el campo del

Otro consistente que sea donde sea va a dar un mensaje universal. Si no como dice, el creador, en este relato, se le hace agua a la boca, está afectado por el deseo, por la castración. A eso lo escribimos A/; faltaría que el cabrito le haga la pregunta *¿Che voi?* Qué quieres de mí?

La pregunta es voy a demandarle ayuda al gran Otro y me sorprende mostrándose uno más, ninguna garantía. Por eso leía el primer fragmento de Groddeck, lo que hace a la vida enredada es esta diferencia entre el gran Otro consistente y con un gran Otro A/ afectado por un deseo y que nos toca, en muchas ocasiones, encarnar en relaciones particulares, personales, familiares.

Cuando a Lacan se le hace evidente estas dos dimensiones del gran Otro, más claramente que el mismo Freud. Porque da un paso más cuando cuestiona al padre, cuestiona la función paterna, el nombre del padre, NP. En el mismo Seminario 5 donde introduce 1) el NP- ya en Seminario 3- venía trabajando-también, con la MP (metáfora paterna), pero en el Seminario 5 viene trabajando la intervención del padre 2) sobre el deseo de la madre DM, con la prohibición del incesto y cuando habla 3) de los tres tiempos del Edipo y 4) se refiere a la distinción entre los tres registros con las tres dimensiones del padre, el padre real, el padre simbólico y el padre imaginario; pero en el mismo seminario donde tanta fuerza le da al padre, porque habíamos dicho en el S4, seminario sobre la madre y la femineidad, todo el seminario trabaja sobre las consecuencias de la castración materna, las consecuencias de que una madre supone siempre una mujer y esto por lo tanto supone la castración en juego. En este punto aparece la noción del falo, en Seminario 4 se refiere al falo significado. Qué es el falo significado? Es el falo que se define por dar el significado del DM y es el lugar que desea ocupar el niño/ a para la madre, tiene que pasar por ahí, habíamos visto, también, que es una identificación no narcisista, no especular.

En el estadio del espejo había, Lacan, fundado la construcción del yo sobre la identificación especular, entonces, el yo es la consecuencia de la identificación con la imagen del objeto, precisamente, implica que es la imagen del objeto la que permite la construcción del yo, no es que hay un yo que se identifica con el objeto, sino que el proceso de identificación construye al yo, esto es la identificación especular.

Lo que hace aparecer en el S 4, por primera vez, es una identificación no especular, identificación constitutiva, una posición subjetiva que es la de la identificación del falo, que es el significado del DM, del cual el niño/a tienen que salir, y salen por la intervención del padre, segundo momento que aparece el falo, desaparece como falo significado y aparece lo que Lacan llama significación fálica.

Esta consecuencia, como consecuencia de la operación MP. El NP interviene sobre el DM y el deseo del niño y queda inscripto dos cuestiones: el significante del NP, en el aparato psíquico, y el gran Otro, como el conjunto de las significaciones, significante que hay en un momento dado en de una cultura, que trasmite la familia, pero va a tener lo que llama Lacan significación fálica, quiere decir que todo va a tener un sentido que se refiera al falo y a la castración. Donde todo lo que se refiere a los deseos va a tener sentido de ser o no ser, de tener o no tener, va a permitir la comicidad, va a permitir que el sobre entendido sea siempre de una connotación fálica.

Podemos dar ejemplos de esto, va a permitir que el uso de los semblantes tenga una identificación fálica o sea todo lo que aparece como gestos, actitudes, comportamientos va a referirse como fálico o castrado. Y por supuesto si nos quedamos en este plano, el analista ubicado, en el lugar del gran Otro pueda interpretar todo en ese sentido, que sería una equivocación. Podría ser una herramienta de intervención si a algo que dice el paciente se interviene dando una significación fálica sistemática y repetida.

De algún modo es lo que hacía M Klein, las fantasías y angustia siempre tomaban el sentido de pecho bueno- malo, el ataque del pecho malo o atacar al pecho bueno o penes voladores. La fantasía era, que si bien no tenía el falo ningún lugar conceptual, ella no lo privilegiaba, toda la significación es la significación más dada a entender para la neurosis.

El tercer momento donde aparece el falo, para Lacan, lo hace aparecer en su texto “La significación del falo”, de 1958 empieza hablando de la significación fálica y hace aparecer el falo como significante. Son tres cuestiones diferentes el falo como significado referido a la madre, otra la significación fálica sentido que se le da a algo, y el falo como significante cuando la MP funcionó.

O sea que salió del falo como significado, quedó inscripto el NP y la significación fálica del conjunto de lo simbólico, en la niña/o. Y todos los deseos organizados en función de eso, la envidia del pene queda ubicada aquí, cuando operó la MP, y es vivida como habiendo sido privada de algo porque toma significación fálica la anatomía, significación de castración. Haber perdido o no haberle dado lo que deberían haberle dado. Freud ubica ahí, la envidia del pene, la castración como entrada en el Edipo, en Lacan entendemos que ya operó la MP, hay una significación fálica, en ese cruce, que permite la entrada en el Edipo.

El falo significante, en cambio, supone la MP como condición y por lo tanto la emergencia del deseo del Otro como algo enigmático y angustiante. Y es ahí como respuesta a la pregunta que desea al Otro, el falo como significante se le presenta como respuesta al sujeto.

Es importante distinguir el falo del significado de la madre y el falo como significante del deseo del Otro, el falo como significado da una respuesta inmediata, tranquilizadora, el padre viene a sacar esa respuesta del sujeto y lo expone a la vida, al deseo del Otro ¿qué quiere el creador? y ese deseo del Otro es angustiante.

Imaginen que fuéramos cabritos quienes a todos nos quisieran, comer muchas veces es la fantasía femenina. Pero, es la pregunta voy a pedir ayuda al Otro y aparece el Otro medio perverso, es si nos remontáramos a los primeros tiempos de Freud la queja de sus pacientes eran del padre perverso, abusador, creador que dice” se me hace agua a la boca...” y eso lo que escuchó Freud, la histérica en relación con lo que relataba del deseo del Otro, no era la realidad vivida, sino fantaseada, con un tío, con un padre, ponía en escena el deseo del Otro dirigida ella, como objeto.

Esta fue la primera experiencia de Freud con las histéricas, hablaban de su angustia frente al deseo masculino, los casos de Freud eran casos de mujeres refiriendo al deseo de un hombre, es la pregunta expresada en esta fantasía y sus síntomas consecuentes ¿qué soy como objeto para el deseo del Otro?

En la tensión entre A y A/ está la enorme riqueza en la enseñanza de Lacan, en Freud no lo encontramos, él habla del padre como portador de la ley, ubicado en el lugar del gran Otro consistente. Y si el padre no trasmite esa ley es perverso, impotente mental?

Freud lo mantuvo y lo ubicó siempre en el lugar del gran Otro, tenía otra autoridad en esa época, lo ubica, al padre en el lugar de lo que hace cumplir lo que se debe hacer.

A Lacan ayudado por la época, la autoridad paterna se había visto afectada en 1936 escribe un texto sobre la degradación de la autoridad paterna, se plantea esta otra dimensión del gran Otro, que es lo que le permite inventar algo para ir más allá de Freud en sus análisis.

Decía a su analizante Cardinane que viajaba para analizarse con Freud de E.U. a Viena, y ya cuando había terminado su análisis le confía “tengo varios defectos para ser un buen analista”, “entre ellos que soy demasiado padre.”

El fantasma de Freud lo ubicaba en ese lugar no neutral, tomaba posición como padre, no hubiera dicho nunca se me hace agua a la boca, esto tienen sus ventajas, sobre todo al comienzo de comienzo, de querer dirigir la cura.

Lo que hacemos es estar bajo estas coordenadas más adecuadas, nadie objetaría.

Sin embargo, Lacan dice que el análisis no debe reducirse a funcionar desde ese lugar del gran Otro.

Por eso en el Seminario 5 donde introduce la fuerza, la importancia del padre en el lugar del gran Otro, al mismo tiempo inventa esta escritura, significante del Otro tachado S(A/).

Alumna: Puede ser que Freud ocupe ese lugar para Lacan, no abandonar el lugar del Padre, sería el lugar del significante de la falta en el Otro?

Roberto: interesante la pregunta. Freud estaba llamado a ocupar el Otro consistente, había trabajado la neutralidad analítica, a la regla de abstinencia, no imponer ideales propios al paciente, toda su obra, su elaboración va queriendo abrir caminos más allá del Otro consistente.

Alumno: no podía abandonar el lugar del padre del psicoanálisis.

Roberto: no lo podía abandonar, Freud llegaba a decir que no lo conocía a quien se llamara analista. Lo hacía valer a eso, en los años 30 el psicoanálisis ya extendido reconocía a otros analistas. El se ponía en el lugar de la garantía.

Alumna: al no haberse analizado, se podía poner en ese lugar de garantía?

Roberto: si uno lee “La Interpretación de los sueños” era el análisis de él expresado como si fuera una exterioridad ahí. Y la relación con Fliess y la transferencia con él, hasta 1902, le sirvió, a Freud, para pasar por todos los vericuetos transferenciales con Otro al que investía de autoridad y de saber.

Alumna: pregunta no audible

El síntoma puede ser instalado nuevamente en la dimensión del gran Otro consistente cuando se cree dar razón completa de los síntomas. Y Freud tenía mucho de esto, lo admirable es que no se conformaban, como Lacan, con lo ya sabían.

Qué necesidad tenía de hablar de la pulsión, cuando el inconsciente va por la vía del sentido la pulsión va por vías más extrañas. Qué necesidad había, por eso hay algo junto a lo consistente, hay margen para lo que no cierra del todo bien. Por eso Groddek apunta a eso, a lo que no permitía dejar todo ordenado, no estoy de acuerdo cuando explica todo los problemas orgánicos como consecuencias del "ello", pero todo lo que explica todo lo orgánico como consecuencia del "ello" esto es delirio interpretativo, pero daba idea del cuerpo a toda costa como consecuencia del inconsciente. Freud no estaba de acuerdo porque no todo para él tenía tanto sentido, hay algo que no sabemos, con la pulsión de muerte, algo que desconocemos cuando introduce en la pulsión de muerte, introduce el sin sentido.

Y con Freud ya se podía considerar no todo era simbólico.

En Observación sobre el Informe de Daniel Lagache: "Psicoanálisis y Estructura de la personalidad" pág. 638 hay una expresión referido a Freud, que dice:

"... no dejará de impresionarnos el desmontaje de la pulsión según su fuente, su dirección, su meta y su objeto. Es tanto ¿cómo decir que todo allí es significativo? Sin duda, que no, sino estructura."...

Señala y es contemporánea al S7 de la Ética del psicoanálisis, texto de Lacan sobre la pulsión, sobre la dimensión del objeto que no es consecuencias sólo de lo simbólico, sino también a lo real.

Volviendo a Freud creo que cuando habla de la pulsión la refiere al cuerpo, siempre de un modo al cuerpo no imaginario, sino a esa fuente energética. Reserva en la pulsión un lugar, algo diferente que da lugar a considerar una lógica que no se agote en la lógica del inconsciente.

Alumno: pregunta no audible

Roberto: los mitos eran construcciones simbólicas, aún bajo el la forma del animismo, fábulas o atribución de poderes de la naturaleza, sobre lo real.

Explican el sinsentido y es una literatura exquisita si leen la literatura, cada uno de los personajes de la mitología uno debe leer la construcción simbólica que han hecho años quienes inventaron para dar un sentido a lo que era vivir en la naturaleza hostil, nii que hablar de los egipcios 8000 años a. c. también.

Buscando para el Coloquio Seminario encontré la foto del primer objeto de la historia de la humanidad que representa un encuentro sexual de 11.000 años a. c. y representa dos cuerpos juntos en el momento del encuentro sexual, es una obra artística. No es una flecha, ni para hacer fuego, no es de utilidad, es objeto artístico.

Cuando Lacan dice que no todo es significativo, sino estructura, da a entender que la pulsión..., los mitos como, también, los objetos artísticos frente a lo real construyen con el recurso

simbólico, un sentido. Freud dice cuando sus pulsiones son sus mitos, nombran algo de un real, le dan un sentido que no logran, capturar plenamente lo real que hay ahí.

Lacan tienen en claro esta diferencia, no quiere decir que sepa que quiere decir el A/, que va a trabajar a lo largo de su enseñanza. Pero cuando crea las leyes del lenguaje metáfora y metonimia, el inconsciente estructurado como un lenguaje, cuando da relevancia a la noción de significante en la Dirección de la Cura es necesario para la interpretación acá dice que es un significante que interviene sobre la repetición significante.

Alumna: es la devolución que recibe

Roberto: no, dice Lacan en la Pág. 573 “la interpretación para descifrar las diacronía de las repeticiones inconscientes, que se verifican en los síntomas que entran en el discurso del paciente, habla de lo que se le repite desagradablemente en la vida, y se da cuenta que también es un problema, habla de costado, sin saber que lo iba a decir. La diacronía es la repetición inconsciente, para descifrar debe introducir la interpretación la sincronía de los significantes que allí se componen algo bruscamente que haga posible su traducción, todo eso que parecía no decir nada claro, que estaba diciendo con todo esto, no entendía por ej. , alguien que cuente problemas con su pareja actual y hablando recuerda en otras situaciones de pareja, la interpretación es un significante que haga posible la traducción de todo lo que ha dicho bruscamente, que se dice algo que permite captar un detalle común a esa repetición. Puede ser esta interpretación que diga algo de un estilo del sujeto, de su relación amoroso, un modo de demanda, modo de frustración que diga algo de una expresión que usó en otro contexto un dicho del padre y uno lo haga aparecer ahí, lo dicho toma sentido el significante desde ahí, y hace posible su traducción, “ahora lo entiendo”, diría el sujeto

Pero en otro idioma la traducción no se entiende y la interpretación también tiene que ser ese tipo de traducción, que tenga un sentido, pero no sé que me quiere decir el analista, son las dos formas que se presentan el gran Otro en la interpretación. Si el gran Otro hace comprensible estamos ante el significado, todo eso lo entiendo está dado desde ese lugar, eso tiene sentido.

La otra intervención es extraña a lo dicho, no la entiendo, no me aclara, que tienen que ver está hecho por algo que llamamos deseo del analista, o sea en este recorrido será lo que pasa por el lugar del S(A/) es más bien que divide, es una interpretación que no sé que me quiso decir, me queda el trabajo que puede aparecer en un sueño, en una ocurrencia tres días después, u olvidarme de lo que me dijo, ¿qué me dijo? ¿cómo era?

Alumna: si requiere de una explicación el paciente, es conveniente

Roberto: eso lo vamos a ver en la Dirección de la Cura en la distinción la táctica, estrategia y la política

La táctica es la interpretación, lo que se hace en el momento Lacan lo toma de los procedimientos militares, si me encuentro imprevistamente en el campo de batalla hay una zona, cuerpo a cuerpo, tenía que ver con el imprevisto, hago la intervención corto la sesión y el paciente dice ¿qué me quiso decir?

La estrategia referido a la transferencia, permite un cálculo con algo más de tiempo, tienen que saber cuál es el lazo transferencial, y orienta a la cura en ese singular de cada caso y orienta la cura en lo más particular de la transferencia en cada caso

Y la política es para qué hace un análisis. En la política se es menos libre, no es a gusto mío tiene que ser un objetivo y que sea aun fin de análisis lógica para todos. El fin de análisis puede ser pensado es decidido por estar comprometido con una perspectiva del psicoanálisis a mediano y largo plazo

La transferencia debo leerla en cada sujeto en la táctica tengo libertad en función de la transferencia, es el estilo de cada uno.

Por ej. La intervención como qué sería posible para vos? pensemos juntos que es lo mejor para vos? También puede ser la ironía como modo de intervenir, pero en cada caso la estrategia es la lectura de la transferencia y nos atribuye alguna autoridad para intervenir, así la transferencia es hostil negativa, calcular que eso sea soportable, el cálculo es lo que la táctica pone en función de la transferencia.

El nudo de esto a veces la interpretación es la que aporta algo que bruscamente hace posible la traducción pero eso que me dice debe tener sentido aunque no lo comprenda. Lacan sostiene que hay momentos del análisis en relación al Otro:

- 1) Es la construcción del gran Otro, hoy ante la presencia de modos de goce que destruyen al lazo con el Otro y requieren de ningún permiso son muy autistas esos modos de satisfacción donde hay una repetición de problemas, y no vivido como tal y nos viene a contar lo que hace en la vida y nada más. Por ej. El taxista que juega, si "el que no juega no ganar". Me pasó perder todo por jugar varias veces, el perder mismo era su satisfacción. Había regulado jugando sólo \$10, regulación que le era impulsivo. En los sujetos que nos consultan hay que tener intervenciones que le atribuyan al analista saber, que haya transferencia de por medio, con diagnóstico de estructura en las entrevistas
- 2) y hacer aparecer al A/, intervenciones, interpretaciones, contemporáneamente a lo anterior, que no se entienda todo, intervenciones interpretaciones que provoquen algo así como si el análisis fuera esto, el gran Otro y el gran otro A/, en un primer tiempo un Otro intervienen y puede dar un sentido y recorre los camino del Edipo, de la historia y al mismo tiempo pero al principio hay algo que Lacan llama, esta deseo el analista, no todo se agota en el campo del sentido del inconsciente y a medida que pasa el análisis tiene que invertirse esto, esta es la perspectiva lacaniana no freudiana, Freud anuncia llegar a la verdad histórica singular simbólica de cada uno.
El deseo del analista en este recorrido va hacia la pulsión hacia el fantasma y hacia el S(A/), estos cuatro términos tienen un común denominador señalan lo que no pueden decirse. El deseo no puede decirse, la pulsión es muda, el fantasma hay que construirlo y el S(A/) tenemos que ver en el curso, que es este término que Lacan ubica en los últimos seminarios a la letra, que no se dice, sino que se lee, porque está escrita.
Solamente cuando se ubica en el lugar del gran Otro no siempre se está dando un sentido, brindando una significación, es cuando los cuatro términos es decir el S1 sólo dicho por el paciente y el analista interpreta y brinda el S2 arma un sentido histórico,

de repetición de la posición subjetiva, explicación de lo que quería haciendo o no haciendo tal cosa, lo que pasa con el amor, el deseo, las pasiones las relaciones amorosas, que rasgo intervienen en la elección de objeto. Cuando la intervención del analista corta S1-S2 y aporta el S1 y S1 el sujeto no puede obtener un sentido y la pregunta es que quiere el analista, que me está diciendo?, se abre un enigma que angustia.

Movimiento que hay que hacerlo que no dañe la transferencia, pero un trabajo que hay que hacerlo, quedarse aquí es una rutina que es la atribución de saber al analista, puede haber efectos terapéutico pero no analíticos.

Y esto sirve, si quiere un tratamiento rápido, en cuatro semanas me tengo que subir a un avión, tengo pánico y trabaja en este plano, es

Psicoanálisis aplicado, el psicoanálisis puro está en este otro nivel, plano más opaco, más allá de lo terapéutico, es lo más humano del análisis, porque es todo eso, humano es lo que no puede decirse.

Retomamos el próximo martes el Grafo del deseo, a ver que nos aporta cada uno de los pisos del grafo en el Seminario 5.