



CURSO ANUAL

EOL SECCIÓN ROSARIO

Desgrabación de la 6ª clase del Curso Anual EOL Sección Rosario: "Sexualidad, Amor y Deseo en la Enseñanza de Jacques Lacan".¹

29/5/2012 - ROBERTO BERTHOLET

(Desgrabación: Ariel Torres)

Roberto Bertholet:

Buenas noches a todos. Hoy vamos a continuar paralelamente con dos cuestiones, una es la noción de falo que aparece en El Seminario IV y es tomada también en el Escrito "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis" que está en Escritos 2.

Esos serían los 2 textos de referencia; El Seminario IV, y finales de El Seminario III.

En ese tiempo donde, como habíamos dicho ya, el de venir lacan considerando esta oposición entre lo I y lo S. La oposición q está claramente marcada en el esquema L. lo I y lo S se cruzan, van en direcciones distintas. Se oponen. Y esto es porque lacan en ese tiempo había leído a Freud con las herramientas que daba la lingüística de Saussure

Pero, a mitad de El Seminario III, sin dejar de lado a Saussure, toma y es influido por lecturas de Jacobson. Que no solamente habla de significante y significado, como Saussure, que no solamente da privilegio a lo simbólico. Sino que, además, distingue dentro del campo del lenguaje a la metáfora y la metonimia. Cosa que no hace Saussure. Introducir dentro del campo de lo simbólico a la metáfora y a la metonimia tiene por consecuencia que le permite a lacan, revisar lo que entendía por lo imaginario. De tal manera van a dejar de estar en oposición lo I y lo S que elementos de lo Imaginario pasan, al mismo tiempo, a ser considerados elementos del campo Simbólico. Entonces esto le permite a lacan retomar todo lo que Freud a había considerado sobre la sexualidad y en especial la noción del FALO. El cual tiene una fuerte pregnancia imaginaria, una fuerte presencia imaginaria y el significado que sostiene. Pero al mismo tiempo es considerado por lacan, como un elemento del campo simbólico. Entonces, al final del Seminario III, ya lo habíamos mencionado, puede distinguir, tomando la metáfora y la metonimia de Jacobson, al falo Imaginario del falo Simbólico.

Se refiere a lo que significa un hijo para una madre, puede ser metonimia de su falta fálica infantil y puede prescindir del amor a un hombre; o ese hijo es metáfora, que necesita pasar por el amor a un hombre porque es metáfora de ese amor. Con lo cual introduce un doble tema que luego va a retomar en el sem 4: el falo y el amor.

Entonces, antes de avanzar en este punto particular, relación falo-amor, con lo que de deseo esto implica. Quiero detenerme un segundo más en la psicosis. Porque para entrar al tema del falo es necesario que nos preguntemos porque lacan -él lo refiere a su necesidad clínica-, hay una evidencia clínica que hace necesario apelar a la noción de falo, y no es casualidad que reinstala en el Seminario III, en la discusión psicoanalítica de su época, la noción del falo.

Como interpreta Lacan a la psicosis de Schreber? Por una falla en la identificación. Y en la identificación al falo de la madre. Y la lectura que hace lacan en el Seminario III y en "De de una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la

¹ Versión no revisada por el autor.

psicosis”, la resumimos es: “a falta de ser el falo para la madre (ahí está la falla de la identificación fálica) le queda al sujeto la posibilidad de ser la mujer que le falta a todos los hombres”. Seguramente, buena parte de los aquí presentes han leído el caso Schreber, las memorias, “Memorias de un enfermo nervioso”, escritas por él, por supuesto.

En el cap. 13 por ejemplo, dice: “se me hizo totalmente consciente sin ninguna duda que el orden cósmico exigía la emasculación de una manera imperiosa con prescindencia de si me agradaba o no a mí personalmente y que debido a ello, por motivos racionales me prestaba a la transformación en una mujer”

Esto, quienes han leído los escritos de Schreber, deben recordar seguramente como él veía frente a un espejo que se transformaba su cuerpo y veía que se transformaban sus pechos, y el gusto que eso le daba al mismo tiempo que el delirio construido alrededor de los rayos y todo el esfuerzo que tenía que hacer, esos rayos cósmicos que le generaban una voluptuosidad, un goce sexual ofrecido a Dios. Él era el que lograba esa voluptuosidad, el distinguía, a dioses inferiores, dioses superiores, todo un armado para poner límite a las voces.

Un procedimiento era la compulsión a pensar, hay relatos que son muy nítidos de todo el trabajo que le significa su psicosis cuando por ej. para que no le llegara el daño al cerebro, a la cabeza, tenía que congelar sus pies y sus manos, y los exponía a un frío extremo y él no sentía nada porque era su manera de soportar y de hacer frente a esa interpretación delirante. Era todo un trabajo que muy nítidamente él escribe y en la misión de dejar en sus escritos, las bases de una futura religión. O sea tenía una misión, más allá de su muerte.

Entonces ahí, en el lugar más extraño, Lacan necesita de la noción del falo, porque falta el falo ahí

Entonces como lo que falta es la identificación, lo que no está es la identificación con el falo de la madre. O el falo para la madre. Dice que eso no está, que eso no ha ocurrido. En lugar de esto, como metáfora delirante, aparece “ser la mujer que le falta a todos los hombres” y de ahí a ser la mujer de Dios.

Es un salto de interpretación, el que hace Lacan, disponiendo de la idea de que a falta de esta identificación fálica y bajo ciertas condiciones, (porque podemos decir que el desencadenamiento de una psicosis se produce bajo ciertas condiciones). La conclusión a la que llegamos, es que este elemento y este proceso simbólico (el falo y la identificación fálica), al no estar, es reemplazado por suplencias imaginarias. En la psicosis si hay algo que no opera a nivel de lo Simbólico, lo Imaginario lo suple. Hasta que ocurre algo que hace que esa suplencia imaginaria no sea más una herramienta eficaz para vérselas con esos requerimientos, esas demandas, esos llamados a ocupar cierto lugar y en lugar de contar con procesos simbólicos, hay una irrupción en lo real.

No cuenta ni con la significación fálica ni con la metáfora paterna que le permitiría responder con procesos simbólicos a esas situaciones de la realidad. Este punto donde no cuenta con lo Simbólico y lo Imaginario no puede ser la herramienta eficaz frente a algo que es una experiencia de cierta intensidad para el aparato psíquico, lo que ahí aparece es el desencadenamiento.

La base de todo esto, al menos en este momento de su enseñanza, Lacan no la ubica en otro lugar que no sea la relación del sujeto con el falo.

Alguna pregunta sobre esto? Algún comentario?

En el texto “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis” hay varios puntos que podemos tomar en cuenta, pero hay 4 que podemos destacar perfectamente.

Este un texto que retoma lo trabajado por Lacan en el Seminario III y reúne con una precisión de elaboración mayor que en el mismo Seminario y al final ya hay otro ángulo. Pero vamos a tomar 4 puntos para reducirlo a los ejes que más nos interesan.

Un punto es la relación madre hijo, porque el recorrido que hace Lacan es inverso a lo que nosotros podríamos suponer que vamos a encontrar la noción de falo. En el sentido común, si dijéramos “lo fálico donde está?” Donde se encuentra algo de la dimensión de lo fálico? Y podríamos decir sin demora que está en la relación entre hombres y mujeres. Entonces ese sería un punto a tomar en cuenta para considerar el falo: relación hombres-mujeres.

El 2do de los puntos donde Lacan se detiene, pero no es el primer momento del recorrido sino casi el último

Los dos anteriores, a este le ponemos nro. 3 en la secuencia del texto. El primero es la relación madre-hijo (o hija). El 2do, la metáfora paterna, así es la secuencia en que va incluyéndolo en “De una cuestión preliminar”

4to punto: El falo lo podemos encontrar en la psicosis

Cuando recorren los 3 primeros, uno lee el texto y va destacándose como primero trabaja la relación madre-hijo, luego la metáfora paterna, luego la relación hombre-mujer y luego llega a la psicosis. 25:50

Alumno: Mi pregunta es sobre esas ecuaciones que van surgiendo. Si tienen un orden cronológico y si a falta de una se producen las otras.

Roberto: A mí lo que me interesaría, los invito a esto, es que pensemos como construyó Lacan el concepto de falo en este momento de su enseñanza, porque si rápidamente respondemos las preguntas de Lacan con las respuestas de otros momentos de su enseñanza, me parece que perdemos la riqueza que tienen las preguntas y respuestas que Lacan se va haciendo en un momento determinado. No pueden ser consideradas en detalle y nos perdemos de entender porque Lacan necesitó dar el paso siguiente.

Todo el recorrido que vamos a tomar en 3 reuniones va a ser el pasaje del falo Imaginario al falo como significante. Porque el falo como significado no era suficiente, Lacan necesitó inventar el falo como significante.

Porque si uno va articulándolo a esto, paso a paso, va a entender mejor el grafo del deseo.

En la medida que necesita hacer nuevos movimientos, inventar nuevas formulaciones, necesita, su vez, nuevos esquemas. Entonces esta diferencia que vos hacías, entre el falo significado y una dimensión distinta del falo.

Como dije la otra vez, si el nombre primero es del padre, el falo primero es de la madre y entonces tenemos necesidad de volver a Freud porque en la relación madre-hijo (o hija) ese falo en juego, como Lacan va decir en el Seminario IV, va a estar la madre, el hijo (o la hija) y el falo

Hay algo que es lo que la madre desea, porque el falo primero es de la madre. En el Seminario IV, hay todo un trabajo que hace Lacan sobre la madre, pero en tanto la madre es mujer, o sea, en tanto que está habitada por la sexualidad femenina, y si está habitada a x la sexualidad femenina, es lo que lee Lacan en Freud. Que la niña sale del complejo de Edipo orientada hacia el falo.

Para hablar de la femineidad, diríamos, si tuvo que cambiar de objeto y de zona, esto implica pasar al padre y a otra zona del cuerpo que implica el pasaje del tener al no-tener, del clítoris a la vagina.

La vagina, en términos freudianos, no tiene valor sino en la medida en que representa esa envidia fálica que va a ser del deseo de falo, el sentido que Freud le ubica a la vagina como zona erógena.

Para Freud era muy claro, si una mujer había tramitado lo femenino estaba orientada hacia el hombre y hacia el falo.

Ahora, que nos muestra Lacan en el Seminario III, que puede haber una división acá, el falo metonímico es un falo que ha tramitado esto pero sin el hombre. Es la metonimia de su falta-en-ser, sin ser la metáfora del amor por un hombre.

El falo metafórico es la combinación de esta doble dimensión de Freud, que nos mostraba que lo femenino en Freud daba por resultado para él la maternidad, con hombre incluido.

Esta es la base que toma Lacan en el Seminario IV

Entonces, la madre es la madre que tramita esto, y lo llamamos sexualidad femenina. Se trata del recorrido que hace una mujer para construir su femineidad. Pues no le está dada de antemano.

Lo femenino para Freud y para Lacan en el Seminario IV es claro: hombre = falo

La clínica muestra, la histeria lo muestra claramente, los problemas que puede tener un mujer con estas 2 cuestiones; a veces tiene problemas con el hombre pero no con el falo del hombre, a veces tiene problemas con el falo y no con el hombre. Esos son los síntomas en el campo del amor, del deseo o del goce. Si lo simplificamos, en Freud nos da este esquema, no mucho más, en el campo de lo femenino, esto es duramente criticado por los feministas

Para Lacan, una madre implica siempre la sexualidad femenina, su condición es la femineidad, como la viva es muy singular a cada mujer y entonces complica o se amplían los panoramas de dificultad si uno piensa, por ejemplo, que la maternidad puede hacer que vuelva a una posición masculina, porque implica el tener. La maternidad es tener. Hay una tensión que

se genera entre el deseo, que implica la falta y el tener que implica cuidar sus bienes, y entonces no necesitar ni del hombre ni del falo.

Por eso dice que primero el falo es de la madre, eso significa que su hijo es el falo. Pero tb no lo es y en tanto es mujer y está habitada por lo femenino, no se completa por la maternidad y ahí está el deseo de ese hijo. Aparece el deseo de ese hijo de ser el falo de la madre. Y hasta ahí no es un falo regulado por el padre, es un falo dejado como “a la buena de la madre” digamos. Por eso la pregunta que se hacían, si no entendí mal, era por la otra perspectiva del falo, cuando el falo ya es consecuencia de la intervención de un padre. Ahí cabe distinguir al falo en este primer momento como falo de la madre, que el hijo desea ser; del falo que va a ser consecuencia de la metáfora paterna. Ya ahí Lacan distingue esas dos dimensiones del falo: falo de la madre y falo consecuencia de un padre.

Esto en la clínica, en la clínica con niños, con adultos, se hace muy evidente en algunos síntomas neuróticos que insisten y se mantienen por años.

Al final del texto “La dirección de la cura...”, que es el texto que vamos a trabajar en el Coloquio-Seminario. Al final de ese texto, Lacan dice claramente que “el neurótico, lo tengo o no lo tenga, desea ser el falo” es como para trabajar que quiere decir con esto, en qué sentido esta ubicando ahí al falo, porque hasta ahora estábamos hablando del falo como significado, el falo Imaginario, será de ese falo imaginario que es consecuencia de un proceso simbólico, tiene una pregnancia imaginaria enorme o está hablando de otra dimensión del falo q es la del falo como significante.

Entonces, había otro comentario? Otra intervención?

Alumno: Pregunta inaudible en relación a la familia de Schreber y el porqué de su desencadenamiento.

Roberto: Es interesante que al final del Seminario III, Lacan retoma la cuestión de Schreber pasa al Seminario IV con el caso Juanito, entonces porque en el III trae un caso de psicosis y en el IV uno caso de neurosis?

En un caso hubo una psicosis, en el otro no, podría haber dado una psicosis, pero porque no fue Juanito un psicótico? La madre lo tomaba a Juanito como su objeto, como su falo. Lo que no intervenía era el padre, y a falta de esa intervención el padre sobre esa relación de Juanito con la madre, Juanito inventa los síntomas.

Alumno: El papa de Schreber era pediatra, no?

Roberto: Era corrector de cuerpos torcidos. Alguien dedicado a la ortopedia. Era como un exceso. No era alguien q se ocupaba de cierta relación con la ley, sino que él mismo encarnaba la ley. Es para preguntarnos si algo de eso pudo haber causado la psicosis de Schreber.

Siempre me interesa dejar un margen donde situemos que los actores y las características del medio, de la familia, de los padres; cuenta mucho, pero que hay un margen que podemos reservar a la elección del sujeto frente a lo q le toca vivir.

Como hemos dicho varias veces, hay algo que ante las mismas circunstancias, no se produce para todos por igual. Uno no puede asegurar que un niño devenga necesariamente psicótico o neurótico, sino que son elecciones que hacen en cierto momento de la construcción de su aparato psíquico. En ese margen, Schreber podría haber sido un neurótico, así como Juanito podría haber sido un psicótico.

En ese margen, la elección de Juanito, elección absolutamente inconsciente, es la fobia.

Respecto de una mujer, puede de pasar que luego de atravesar la sexualidad infantil, la sexualidad femenina, no se sabe que va a resultar en la vida adulta. Se puede ver a esa niña dentro de los parámetros de lo femenino, es coqueta, seductora, agradable, simpática, juega con muñecas, con sus amigas, ha tenido sueños de castración, porque ha comenzado a masturbarse a los 2 años. Eso es un buen indicio a nivel del devenir, porque al momento de la actividad clitoridiana, necesita apelar a una fobia para poner un límite a esa actividad masculina. Todo indica que va por buen camino. Y en la adolescencia, cuando aparece el cuerpo a cuerpo, y la construcción de un fantasma que posibilite eso. Estaba todo bien, y resulta, que se aleja de la femineidad, se aleja de todo panorama respecto de lo fálico, como deseo y se ubica en una posición masculina, aunque siga siendo femenina, y entonces se dedican solamente a estudiar, a ganar plata, a tener auto, a vivir sola. Uno dice q paso?

Fue una elección del sujeto y el síntoma que pudo construir ante lo real de lo sexual en juego.

También hay chicas que se ponen de novias a los 14 años, en ese momento tan complicado de la adolescencia. Por la intensidad de los estímulos, de los empujes a ser linda provocativa, interesante, etc. Ellas se ahorran todo eso, es una solución que ellas encuentran para no pasar por eso. Se ponen de novia hasta los 20 y pico, quizás no estaban enamoradas.

Hicieron un noviazgo, vivieron la sexualidad, pero fue una solución para evitar encontrarse con esto.

Nada anticipa ese margen donde cada uno hace lo que puede, incluyendo la estructura en donde está ubicado.

Alumno: pregunta inaudible en relación a Schreber, sus identificaciones y su relación con la metáfora paterna.

Roberto:

Más allá de Schreber o de Juanito, a nivel del Seminario IV, es el padre como agente lo que se destaca, tiene un valor de agente que transmite una operación simbólica. Que opere o que no opere no es lo mismo. O sea, un padre aunque no tenga presencia, tiene operar, sobre un tipo de satisfacción entre la madre y su hijo o hija, ahí tiene q hacer una función de corte, Lacan le da una importancia muy grande al padre.

Que el padre realice o no esta operación no da lo mismo. Esto tiene consecuencias. Sino lo hace, no da margen a las elecciones del sujeto.

Incluso si no está el padre, el sujeto inventa un padre, esto es lo Lacan va a ir reforzando. La idea de inventarse un padre sustituyendo al padre impotente de la realidad. Ahí está la posibilidad de inventar. De todas formas esta no es una idea del Seminario IV.

Cuando lacan avanza sobre la idea de que el padre siempre se inventa es de los últimos seminarios.

Hay que tratar de entender esta lógica tan interesante de Lacan en el Seminario IV porque requiere del padre como agente, y no de mucho mas para operar sobre ese proceso que a su vez es necesario que ocurra. Que una madre tome a su hijo en su libido narcisista y fálica porque sino lo ha tomado en esa dimensión a su hijo, no solamente que no significa nada ese hijo. Lacan a esta altura va a decir que es grave el problema de un hijo cuando para su madre no ha sido el objeto de deseo. Entonces tampoco tiene el padre sobre que intervenir, si la madre no ha libidinizado a ese hijo.

Tiene que ser algo muy intenso para esa madre, es maternidad, tiene que tener un valor fálico para ella. No nos olvidemos que sale del complejo de Edipo habitada por la falta, más que el hombre diría Freud.

Lo inherente a la vida humana es la falta en ser. La falta en ser esencial, pero esto se duplica con la falta fálica para las mujeres, no si para el hombre, esto no hace que las cosas le vayan mejor a los hombres. Justamente ese tener fálico también acarreará alguna cuestión, pero las mujeres tienen que vérselas con ese no tener, hay una duplicación de la falta.

Alguna otra pregunta o comentario?

Alumna: No entendí que es lo que sucede cuando el hijo o la hija no es tomado como objeto de amor por la madre. Que sucede?

Roberto:

Hay consecuencias. A esta altura de su enseñanza, Lacan va a decir q no es sin consecuencia que las madre no hayan deseado a ese hijo. Y si no lo ha deseado no es por la mala persona. Son procesos inconscientes que resultan de cómo se tramita esto para ellas mismas. El sujeto es responsable de esto, sin ninguna duda. Pero hay muchas circunstancias que pueden llevar a que esto suceda. Avatares de la vida y elecciones de hacer algo. Sin hacerle falta, es una muestra de q es una psicótica? No

Si lo abandona o no lo reconoce, la experiencia de la psicosis es que la madre no reconoce a ese hijo como algo propio y puede dejarlo en un tacho de basura, sin sentir angustia, ni pena. En cambio, una persona neurótica puede reconocerlo como hijo y cuidarlo y que no sea la expresión de un deseo.

Lo reconoce, le habla, que no lo desee no quiere decir que no lo entienda, o sea, es algo mucho menos voluntario o consciente de lo que imaginamos.

Alumna: escuchando esto de las elecciones del sujeto, me preguntaba si en psicoanálisis, podemos hablar de una dimensión preventiva.

Roberto:

Para contestarlo rápidamente. Uno podría decir “no hay prevención en psicoanálisis” pero no se trata de hacer formulaciones generales. A veces me parece que ante ciertas situaciones uno puede conjeturar un resultado, sin por supuesto dárselas de adivino, pero lo hacemos habitualmente y no le llamamos prevención, podemos calcular, por como viene una situación, un recorrido al que suponemos que un tratamiento puede interrumpir. Pero sabemos o imaginamos que si ese recorrido no se interrumpe de algún modo las cosas no van a ir bien. Ahora, eso es un cálculo y no una prevención. Si queremos pensar en la prevención propiamente, se nos complica un poco más, la mejor prevención es trabajar sobre los síntomas, sobre las complicaciones en la vida y poner al sujeto en implicación para prevenir... pero no hay una prevención socialmente general. O no hay un manual de buenos padres para evitar la psicosis de los hijos, o como evitar que su hijo sea drogadicto, o como evitar que su hijo se suicide, como hacer que su hija sea una buena histérica (risas). No hay manera. Pero me parece que la mejor prevención es el dispositivo mismo del análisis, no hay mucho más allá. El dispositivo del análisis tiene consecuencias sobre la línea de destino de alguien, de algo que ya está empujado a una perspectiva, el análisis puede cambiar las líneas de fuerza.

Políticas de salud mental, políticas de prevención, creo que no hay que criticar los intentos, hay que respetarlos, todo lo que es prevención del consumo de drogas. No es lo mismo que el consumo este penalizado o no. Sería un paso q el consumo de drogas este despenalizado, porque eso hace que no se sancione como prohibido y, por ende, no estimule el consumo, así de sencillo.

Ahora, políticas de prevención para que no consuman? Quizás hay formas. Hay mucha gente inteligente pensando estas cuestiones. El psicoanálisis puede intervenir con aportes muy interesantes, moderando ciertas expectativas. No decepcionar, no una posición de de decepción. El punto complicado es que lo preventivo es una manera de control, entonces no están sencillo como el amo actual configura la vía política hoy, a través de las políticas de prevención también, de control sobre los cuerpos y los goces. Es un tema muy complicado, pero si vamos a los Seminarios de Lacan que tomamos acá, es lo que podría llamar “padres y madres y las consecuencias de sus posiciones subjetivas, lo que transmiten”. Lacan en el Seminario IV sostiene que eso tiene enormes consecuencias.

Alumna: Me quede pensado en esto de las políticas de prevención. En el rol de estado. Si el estado pudiera “controlar” los deseos mortíferos. Por ejemplo, en las guardias de los hospitales llegan jóvenes reventados de alcohol. Los adultos que ven esto, que ven? Que están llegando hasta la muerte!? Es decir, un estado diferente, tal vez mi postura es un tanto utópica, pero creo que debería ser posible una prevención.

Roberto:

Ese sería un estado que va en contra del superyó de la época que empuja a gozar sin límites. Estamos en una época en la que se ha confundido completamente el deseo con el goce mortífero.

Hay muchos factores, muchas razones que alimentan esto, desde lo económico. Desde los supuestos ideales de libertad sexual, O de ese deseo engañoso, pero bueno, tenemos por el otro lado políticas de prevención del DSM, esas son políticas de prevención a nivel de la salud mental.

Y hace que todos seamos depresivos, consumidores potenciales de antidepresivos. O sea, la prevención está pensada como lograda a través de la medicación.

Lo mismo con los síndromes desatencionales , o la hiperactividad en los chicos. Hoy en día se quiere prevenir quienes devendrán delincuentes, a través del estudio de los cerebros.

La sociedad que propone el DSM y los grandes intereses en juego q lo acompañan , q usando la bandera de lo preventivo no tienen el menor cuidado, ni el menor miramiento, sobre las consecuencias de ese tipo de políticas que son nefastas.

Alumno: Habría que pensar la cuestión de la prevención con la concepción de salud que uno tiene.

Roberto:

Les agradezco a todos los comentarios. Si fuéramos habitados todos x el inconciente, o sea, por algo de la dimensión del sentido, todo sería mucho más simple. El problema es que estamos habitados por las pulsiones, y sobre ellas no hay

manera de prevenir nada. Para Freud frente a ellas se podían producir diques anímicos, hoy la cultura ha abolido esos diques que eran el asco, la moral y la vergüenza. Esos diques anímicos dependen del complejo de Edipo. O sea que podemos articular el teme de la prevención con el Seminario 4.

Con lo único q se podía confiar para que la pulsión no estuviera a su antojo haciendo desastres. Necesitaba de algo q frente a la fuerza pulsional, frente a ese empuje que Freud llamaba *drang*, se construyera un dique, no una barrera, no un rechazo. Un dique tiene x función regular la salida y el cauce y la dirección que toma la pulsión.

Simplemente los programas de tv que muestran en esas pantallas que construyen los fantasmas de una sociedad. El fantasma que interpreta el mundo está construido no por las familias, como antes, donde se transmitía algo de generación en generación, donde había algo q transmitía el padre q a su vez se lo había transmitido el abuelo.

Hoy en día esto no lo hace ni la familia ni la escuela. Ambas están degradadas. Hoy se prende el tv a los 8 años y ve como una pareja inventa una relación amorosa o sexual, a las 3 de la tarde o a las 6 y los ve en la cama, o ven como las adolescentes seducen a los jóvenes, entonces con 6 u 8 años construyen algo donde los diques psíquicos están rebajados en su función.

No es de extrañar q al mismo tiempo q los diques anímicos están debilitados, el empuje pulsional tenga más expresión en el sin sentido de lo que se hace. En un supuesto deseo o libertad que rara vez es tal, muchas veces es el superyó q ordena q hay q hacer eso. Entonces, en conclusión, si fuéramos seres habitado tranquilamente x el inconsciente. Pero hoy este proceso simbólico no es suficiente para trabajar sobre lo pulsional, estamos en esta coyuntura, no solamente en argentina sino en todo el mundo capitalista. Con todas las consecuencias que esto tiene. Las consecuencias son vacio angustia, falta de deseo, desorientación, desgano, apatía, falta de conexión con otros, problemas con la vida amorosa, con la sexualidad, con el cuerpo...

Alumno: pero frente a este debilitamiento de los diques anímicos, tampoco se trataría de reforzar la moral.

Roberto:

Por supuesto. No estoy proponiendo de ninguna manera que retorne nada de lo que ya es imposible, porque es anacrónico, hoy en día, operar de esa manera. Se pueden pensar las políticas del psicoanálisis como discurso q van contra el psicoanálisis. La escuela es un lugar que debe preguntarse por esas cuestiones, la escuela es una comunidad pensante cuyos miembros tienen una experiencia clínica hoy, que a su vez se articula con otros lugares como los colegios que tienen las mismas preguntas sobres los mismos problemas y el psicoanálisis tiene siempre algo para decir y aportar, x eso se trabajó en el congreso las consecuencias sobre la subjetividad que tiene el nuevo orden simbólico. El próximo congreso es sobre los desordenes de lo real en la época actual. Hay un fuerte interés por parte de todas las escuelas de la AMP de investigar las consecuencias de todo esto sobre la subjetividad.

En la época actual, la autoridad se ha degradado, el padre ya no tienen la resonancia q podría haber tenido en otro momento. El psicoanálisis tiene mucho para decir sobre estas nuevas coordenadas.

Los invito a que el próximo martes tomemos párrafos de "De una cuestión preliminar..." y del Seminario IV , tomarlos en detalle. Merecen, por su importancia, que les prestemos atención.

Probablemente enviemos por facebook estos párrafos, pero de todas maneras ustedes pueden ir al texto. Nos vemos el martes, gracias.